

小規模多機能型居宅介護 サービス評価

【様式集】

◆自己評価

スタッフ個別評価・・・・・・・・・・(ス-①～⑨)

事業所自己評価・・・・・・・・・・(事-①～⑨)

◆外部評価

外部評価（地域かかわりシート①）・・・・(地①-1～3)

外部評価（地域かかわりシート②）・・・・(地②-1～6)

◆小規模多機能型居宅介護「サービス評価」総括表

スタッフ個別評価・様式

実施日 令和 年 月 日

1. 初期支援 (はじめのかかわり)

氏名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
引き継ぎの際に、利用者様の身体の変化だけでなく、気になった事、気付いた事を情報共有する。

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか？				
② サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか？				
③ 本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いでの声掛けや気遣いができていますか？				
④ 本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか？				

できている点

できていない点

なぜ？どうして？できていないのか？（その理由）

スタッフ個別評価・様式

実施日 令和 年 月 日

2. 「～したい」の実現
(自己実現の尊重)

氏名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
引き続き、利用者ご本人様の情報収集、ご家族様への聞き取りを行う。

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 「本人の目標（ゴール）」がわかっていますか？				
② 本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか？				
③ 本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか？				
④ 実践した（かかわった）内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか？				

できている点

できていない点

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）

スタッフ個別評価・様式

実施日 令和 年 月 日

3. 日常生活の支援

氏名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
御家族様との関係性を今まで以上のものとし、聞き取り、収集を行う。
ケアに必要なヒントを探り、分かりやすいツールにて分析を行う。

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が10個以上把握できていますか？				
② 本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか？				
③ ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか？				
④ 本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか？				
⑤ 共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか？				

できている点

できていない点

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）

スタッフ個別評価・様式

実施日 令和 年 月 日

4. 地域での暮らしの支援

氏名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
御利用者様のお住まいが松山市内の至る所に点在している為、全ての把握は難しいが地域資源の活用に向け、徐々に範囲を拡大できるよう取り組む。

個人チェック項目	よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よくできている	なんとかできている	あまりできていない	ほとんどできていない
① 本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか？				
② 本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないように支援していますか？				
③ 事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか？				
④ 本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか？				

できている点

できていない点

なぜ？どうして？できていないのか？（その理由）

スタッフ個別評価・様式

実施日 令和 年 月 日

5. 多機能性ある柔軟な支援

氏名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
ボランティア活動に対し収集を行い、積極的にボランティアの受け入れを行う。
可能な範囲で地域資源を調べ活用する。

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか？				
② ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか？				
③ 日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができていますか？				
④ その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか？				

できている点

できていない点

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）

スタッフ個別評価・様式

実施日 令和 年 月 日

6. 連携・協働

氏名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
引き続き、地域の方との、より良い関係性を築く。
会議や活動に参加した事の無いスタッフがいないよう再度参加できる体制作りを行う。

個人チェック項目		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
①	前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
①	その他のサービス機関（医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所）との会議を行っていますか？				
②	自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか？				
③	地域の各種機関・団体（自治会、町内会、婦人会、消防団等）の活動やイベントに参加していますか？				
④	登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか？				

できている点

できていない点

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）

スタッフ個別評価・様式

実施日 令和 年 月 日

7. 運営

氏名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
引き続き、地域活動への積極的な参加を通して、ご意見を頂ける関係性を築く。
事業所連絡会等に参加（年に1回）

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 事業所のあり方について、職員として意見を言うことができますか？				
② 利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか？				
③ 地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか？				
④ 地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取組みを行っていますか？				

できている点

できていない点

なぜ？どうして？できていないのか？（その理由）

スタッフ個別評価・様式

実施日 令和 年 月 日

8. 質を向上するための取組み

氏名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
ヒヤリハットの積極的な収集。スキルアップ研修への積極的な参加。

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 研修（職場内・職場外）を実施・参加していますか				
② 資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか				
③ 地域連絡会に参加していますか				
④ リスクマネジメントに取り組んでいますか				

できている点

できていない点

なぜ？ どうして？ できていないのか？（その理由）

スタッフ個別評価・様式

実施日 令和 年 月 日

9. 人権・プライバシー

氏名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
成年後見制度への理解を深める為、社内での研修、外部の研修への参加を促す。

個人チェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 前回の課題について取り組みましたか？				

◆今回の自己評価の状況

確認のためのチェック項目	よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない
① 身体拘束をしていない				
② 虐待は行われていない				
③ プライバシーが守られている				
④ 必要な方に成年後見制度を活用している				
⑤ 適正な個人情報の管理ができている				

できている点

できていない点

なぜ？どうして？できていないのか？（その理由）

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和元年 10 月 12 日 (14 : 00 ~ 15 : 00)

1. 初期支援 (はじめのかかわり)

メンバー 亀井・檜垣・南條 2/3 以上 4 人

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	5 人	5 人	0 人	0 人	10 人

前回の改善計画	引き継ぎの際に、利用者様の身体の変化だけでなく、気になった事、気付いた事を情報共有する。
前回の改善計画に対する取組み結果	職員間で意識して情報共有する事ができている。口頭でも確認する事が増えた。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか?	3	6	1	0	10
②	サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか?	5	5	0	0	10
③	本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いでの声掛けや気遣いができていますか?	5	5	0	0	10
④	本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか?	5	5	0	0	10

できている点	<p>利用開始直後など慣れていない時期の声掛け、気遣い等、意識して行っている。</p> <p>家族様、職員の不安、疑問等、できるだけ解決できるように意識し声掛けを行っている。</p> <p>毎日、その日いる職員を交え、午後の休憩時間を使い、日中にあった出来事を引き継ぎノートに書き職員間で共有し、夜勤の職員にも引き継ぐようにしている。又、夜勤の職員も夜間中の出来事を経過記録以外で引き継ぎノートに記載し日中の職員に引き継ぐよう見直しが行えた。</p> <p>送迎時に職員が聞き取った利用者様、家族様の状態や変化など、ケアマネや他職員等に報告共有が出来ている。</p> <p>御本人様、御家族様に対して、積極的に関わり、円滑な関係を築いている。サービス提供も柔軟に対応している。</p> <p>人見知りする利用者様には特に声掛けを積極的に行い、会話が好きな利用者様の近くに座れるように配慮している。</p>
--------	--

できていない点	<p>利用者様、家族様からのアプローチが少ない場合、ニーズに変化が生じている事を察知しにくい。</p> <p>御本人様のニーズに対して、必要な支援が理解不十分である。</p>
---------	---

次回までの具体的な改善計画	問題、疑問点に対し、ミーティング、ケア会議で職員の意見交換を行う。
---------------	-----------------------------------

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和元年 10 月 15 日 (10 : 00～11 : 00)

2. 「～したい」の実現 (自己実現の尊重)

メンバー 亀井・和田・藤渕

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	4 人	5 人	1 人	0 人	10 人

前回の改善計画
引き続き、利用者ご本人様の情報収集、ご家族様への聞き取りを行う。

前回の改善計画に対する取組み結果
御本人様、御家族様に積極的に聞き取りを行う事で今迄知らなかった情報を知る事が出来た。
(散歩の習慣があった。今もしたい等)

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	「本人の目標 (ゴール)」がわかっていますか?	0	9	1	0	10
②	本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか?	1	8	0	1	10
③	本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか?	1	7	2	0	10
④	実践した (かかわった) 内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか?	0	7	3	0	10

できている点
当面の目標「～したい」は情報シート、家族様のお話をもとに理解できている。
実現に向けて本人様、家族様との日々の関わり合いを大切に家族様を含めた多面的な視点からの情報収集ができるよう取り組んでいる。
御本人様の当面の目標に対して、スタッフ間で情報共有し、日々の関わりに活かす事が出来ている。
職員一人一人が御本人の背景も含めて理解しようと努める事が出来ている。
出来る範囲内で利用者様の目標に取り組んでいる。

できていない点
御本人様の目標のゴールについて、理解が困難である。
御本人の「～したい」と安全面の確保にズレが生じた時、安全面優先になってしまう。
ミーティングにおいての意見は消極的になり、中々意見が言えない。

次回までの具体的な改善計画
引き続き、情報収集を積極的に行い。ミーティングでは意見交換の時間を多く取る。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和元年 10 月 16 日 (14:00~15:00)

3. 日常生活の支援

メンバー 貝崎・南條・野本

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	1 人	6 人	3 人	0 人	10 人

前回の改善計画
御家族様との関係性を今まで以上のものとし、聞き取り、収集を行う。 ケアに必要なヒントを探り、分かりやすいツールにて分析を行う。
前回の改善計画に対する取組み結果
アセスメントシートを作成した事で、今までに比べ御利用者様の状況が分かりやすくなった。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が 10 個以上把握できていますか?	0	9	1	0	10
②	本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか?	7	3	0	0	10
③	ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか?	2	7	1	0	10
④	本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか?	7	3	0	0	10
⑤	共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか?	4	6	0	0	10

できている点
状況に合わせた基本的な介護はできている。 本人様との関わりを大切と考え、気持ちや体調の変化にも日々、気を配っており変化に対しての情報の共有もできていると思う。 利用者様の状況に合わせた介助が出来る。状況が変わると、都度相談、対応している。 事業所でアセスメント表を作成し、更新時、区分変更時、急激な体調変化による居宅サービス計画見直しの時、職員個々から聞き取りした内容を元に記入している。

できていない点
大きな変化のない利用者様はニーズ以外の部分が同じ内容になってしまう。御本人様の「声にならない声」を言語化する事が不十分。利用者様が発せられない事を「こうではないか」と話し合う事はあるが、正確ではない時がある。 中々、御本人の気持ちを察する事は難しい、お気持ちに寄り添えるよう努力はしている。

次回までの具体的な改善計画
今後も利用者様の細かな情報収集を行い、利用者様の変化を職員間で共有する。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和元年 10 月 17 日 (14 : 00～15 : 00)

4. 地域での暮らしの支援

メンバー 貝崎・和田・石丸

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	3 人	7 人	0 人	0 人	10 人

前回の改善計画
御利用者様のお住まいが松山市内の至る所に点在している為、全ての把握は難しいが地域資源の活用に向け、徐々に範囲を拡大できるよう取り組む。
前回の改善計画に対する取組み結果
地域資源の拡大に取り組んだが、活用までには至らなかった。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか?	0	10	0	0	10
②	本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないように支援していますか?	3	7	0	0	10
③	事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか?	0	9	0	1	10
④	本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか?	1	6	3	0	10

できている点
情報だけでは分からない部分等は、家族様にお伺いしたり、事業所での生活が中心となっている利用者様には必要な情報の連絡を取り合い関係の継続に努めている。 地域行事には今まで以上に参加する事はできており、範囲も広がりつつある。 若い頃の職業、家族関係、周囲との関係等、個々の職員が理解出来ている。 御本人様の御家族、介護者との関係に介入する事が出来ていると思う。 利用者様と御家族様の意見を聞き、バランスを取りながらお互いにストレスが少なくなるように対応している。

できていない点
事業所近隣の民生委員、資源の把握はできているが、依然、ご本人様、近隣の民生委員、地域資源の把握はできていない。 事業所所在地とその近くの地域の社会資源とは直接の関わりを持てるが、遠い区域に住んでおられる利用者様の社会資源に対しては把握していても関わりを持っていない。

次回までの具体的な改善計画
近隣の社会資源の活用を行い、遠方の社会資源に対しても拡大できるよう継続して取り組む。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和元年 10 月 19 日 (10 : 00 ~ 11 : 00)

5. 多機能性ある柔軟な支援

メンバー 檜垣・丹・和田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	1 人	9 人	0 人	0 人	10 人

前回の改善計画
ボランティア活動に対し収集を行い、積極的にボランティアの受け入れを行う。 可能な範囲で地域資源を調べ活用する。
前回の改善計画に対する取組み結果
職員が研修先で情報収集を行い、実際に音楽ボランティアに来て頂く事があった。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか?	2	8	0	0	10
②	ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか?	9	1	0	0	10
③	日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができますか?	6	4	0	0	10
④	その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか?	8	2	0	0	10

できている点
まだまだ不十分な所もあるが、医療機関、地域参加、行事等、情報を集め取り組んでいると思う。 利用方法も本人様、家族様のニーズにも柔軟に対応し提供出来ていると思う。 又、記録等も記入出来ており、その時々々の柔軟な対応、支援が出来ている。 今年度は音楽ボランティアの実施を行い、去年に引き継ぎ地方祭(保具)に参加し近隣の方より感謝して頂ける。 ニーズに対するサービスの適切な対応が出来ている。 音楽ボランティアなど、可能なボランティアを活用出来ている。

できていない点
定期的なボランティアの活用は不十分である。

次回までの具体的な改善計画
情報収集を継続し、イベントが少ない時期に計画、実施する。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和元年 10 月 20 日 (14:00~15:00)

6. 連携・協働

メンバー 貝崎・檜垣・丹

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	7人	3人	0人	0人	10人

前回の改善計画	引き続き、地域の方との、より良い関係性を築く。 会議や活動に参加した事の無いスタッフがいないよう再度参加できる体制作りを行う。
前回の改善計画に対する取組み結果	取組みによって、地域の方に声を掛けて頂く事が徐々に増えている。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	その他のサービス機関（医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所）との会議を行っていますか？	6	4	0	0	10
②	自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか？	7	3	0	0	10
③	地域の各種機関・団体（自治会、町内会、婦人会、消防団等）の活動やイベントに参加していますか？	8	2	0	0	10
④	登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか？	7	2	1	0	10

できている点	地域行事への参加については全職員とまではいかないが、参加するスタッフが固定されないように調整を行っている。 自治会、町内会、消防団等の活動、イベント、会議も同様に固定されないよう調整を行い参加している。毎月、関係各所に活動内容を資料としてお配りしている。少しずつではあるが実を結びお問い合わせも増えてきているように思える。 夏祭り等、地域住民の方との交流を目的とし開催している。又、定期的に他のサービス機関や町内会の会議に参加している。地域行事の参加により、職員の顔を地域の方が知り、声を掛けて下さる関係が出来ている。
--------	---

できていない点	ケアクルー祭り、地方祭の時は、賑わいを感じ、近隣の高齢者の方からは事業所が必要な拠点になりつつあると感じるが、ふらっと立ち寄り、世間話をするといった関係性はまだ、築けていない。 イベント以外には、地域の方との交流が少ない。
---------	--

次回までの具体的な改善計画	引き続き、地域活動に貢献できるよう、地域活動に積極的に参加する。
---------------	----------------------------------

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和元年 10 月 22 日 (10 : 00～11 : 00)

7. 運営

メンバー 貝崎・南條・石丸

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	5 人	5 人	0 人	0 人	10 人

前回の改善計画	引き続き、地域活動への積極的な参加を通して、ご意見を頂ける関係性を築く。 事業所連絡会等に参加 (年に 1 回)
前回の改善計画に対する取組み結果	地域の活動に積極的に参加できているが、まだ御意見を頂く事は殆どない。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	事業所のあり方について、職員として意見を言うことができますか?	1	7	2	0	10
②	利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか?	4	6	0	0	10
③	地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか?	3	7	0	0	10
④	地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取組みを行っていますか?	10	0	0	0	10

できている点	地域の方との情報交換を通じ、協働できる取り組みには参加している。事業所連絡会への参加も出来ている。運営に反映できるように努力している。 地域活動に職員が参加し、良好な関係が築けている。 定期的に地域の方々が参加出来る話し合いの場を作り、消防訓練にも参加している。
--------	---

できていない点	地域の方からの御意見や苦情を頂けた事がない。 積極的に参加はしているが、全ての活動には参加出来ていない。
---------	---

次回までの具体的な改善計画	地域活動への参加を継続する。
---------------	----------------

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和元年 10 月 24 日 (14:00~15:00)

8. 質を向上するための取組み

メンバー 貝崎・檜垣・和田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	6 人	4 人	0 人	0 人	10 人

前回の改善計画
ヒヤリハットの積極的な収集。スキルアップ研修への積極的な参加。

前回の改善計画に対する取組み結果
細かな問題点に職員が個々に気付き、ヒヤリハットの記入を自ら実施している。
今年度、2 名、認知症実践者研修に参加した。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	研修 (職場内・職場外) を実施・参加していますか	7	3	0	0	10
②	資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか	7	3	0	0	10
③	地域連絡会に参加していますか	4	6	0	0	10
④	リスクマネジメントに取り組んでいますか	3	6	1	0	10

できている点
職場内研修、外部研修、スキルアップ研修、地域連絡会等、できる限り参加している。
課題であったヒヤリハットの収集も出来ている。
自分なりではあるが、将来発生する不利益 (事故) の可能性 (リスク) を予測・評価して
できるだけ事故のパターンを把握するように努めている。
月に 1 回、事業所内、外の研修に参加し、職員が均等に参加するように割り振られており、スキルアップ出来る
体制になっている。

できていない点
リスクマネジメントへの取り組み。
ヒヤリハットの発生しやすい時間帯、状況等を分析後、職員と共有が出来ていない事もある。

次回までの具体的な改善計画
ヒヤリハットを元に、リスクマネジメントに対する会議を多く実施し、事故の発生を減らす。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和元年 10 月 25 日 (14 : 00～15 : 00)

9. 人権・プライバシー

メンバー 亀井・檜垣・丹

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	4 人	6 人	0 人	0 人	10 人

前回の改善計画	成年後見制度への理解を深める為、社内での研修、外部の研修への参加を促す。
前回の改善計画に対する取組み結果	内部、外部への研修に参加した事で、成年後見制度について考える機会が増えた。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計 (総人数)
①	身体拘束をしていない	9	1	0	0	10
②	虐待は行われていない	9	1	0	0	10
③	プライバシーが守られている	7	2	1	0	10
④	必要な方に成年後見制度を活用している	3	6	0	1	10
⑤	適正な個人情報の管理ができています	7	2	1	0	10

できている点	全体会議、又は、外部研修にて研修を受ける事が出来ている。 内部研修、外部研修にて制度についての理解が出来るように事業所として努めている。 内部研修で成年後見人制度を必ず取り扱うようにしている。 虐待を行っていない。
--------	--

できていない点	身体的虐待は行われていないが、スピーチロック (言葉による拘束) には気を付けなければならない。 (一般的に何気ない言葉が利用者様に対しては言葉の拘束にあたる) プライバシーや適正な個人情報の管理は、情報が外部の目の付く所にある場合がある。スタッフ間での会話の中 (ホール等にいる時、話し合い以外の時) にも個人情報が入った会話がなされている時がある。 成年後見人制度の活用。 後見人制度については、1 名の方が制度利用されているが、その事を全員に伝えきれていない。
---------	---

次回までの具体的な改善計画	プライバシー、個人情報の取り扱いについて、内部研修で管理方法を学び、スタッフの意識を統一させる。
---------------	--

- 外部評価（地域かかわりシート①）は、A～Fまでの6項目となります
- 項目Aについては「事業所自己評価」をお読みいただき、適当と思われる箇所に☑を記入ください。わかりにくい場合は、運営推進会議当日に事業者から説明がありますので、空欄のまま持参し、当日記入いただいても結構です。
- B～Fの項目については、当日までに下記チェック項目の適当と思われる箇所に☑を記入し、運営推進会議当日に持参してください。
- 当日は、運営推進会議メンバーの記入したチェック箇所を集計しながら、ご意見をいただく予定です。
- 下記チェックに基づき、当日お聞きしたい内容は、各項目の「できている点」「できていない点」「次回までの具体的な改善計画」の3点です。
- 地域かかわりシートへの皆様のご意見は、事業所の質の向上につながり、皆様の地域にとって必要な拠点となるために大変重要です。事業所を育て、認知症になっても、介護が必要となっても、安心して暮らし続けることができる町をともにつくるために、ご理解、ご協力をお願いします。

A. 事業所自己評価の確認（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
1	少なくとも常勤スタッフ全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか？ ※常勤とは週32時間以上勤務の職員（正規・嘱託・臨時職の別ではない）			
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されて実施していることが確認できましたか？ ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の2/3以上の参加が望ましい			
3	前回の改善計画に対して、具体的な取組みが行われていましたか？			
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？			

B. 事業所のしつらえ・環境（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取り組んでいましたか？ 【前回の改善計画】 引き続き、施設、内外の環境に気を配る。 利用者様が楽しんで過ごして頂く為に、活動内容を見直しスケジュールを作成する。			
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？			
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？			
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？			
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていますか？			

C. 事業所と地域のかかわり（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？ <hr/> 【前回の改善計画】 可能な限り常勤職員が地域行事に参加し交流を図る。 地域の総会、集まりの時、活動状況を報告させて頂く。			
1	職員はあいさつできていますか？			
2	事業所は、地域の方に知られていますか？			
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？			
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？			

D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？ <hr/> 【前回の改善計画】 定期的に行われている交流会、会議に常勤職員が参加し交流を図る。			
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？			
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？			
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？			
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？			

E. 運営推進会議を活かした取組み（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？ 【前回の改善計画】 今後、運営推進会議に参加した事のない職員が参加できる環境づくりを行う。 地域の方をより多く招き、地域に対しての事例検討が行えるようにする。			
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？			
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？			
3	運営推進会議では、地域での取組みを一緒に取組もうとしていますか？			
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？			

F. 事業所の防災・災害対策（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？ 【前回の改善計画】 防災計画を定期的に見直す。又、職員に周知徹底を行う。 参加した事のない職員を中心に地域の防災訓練に参加する。			
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？			
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？			
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？			
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？			

以上で終了です。ありがとうございました。

外部評価 地域かかわりシート②（結果まとめ様式）

A. 事業所自己評価の確認

No.	項目	はい	いいえ	わからない
1	少なくとも常勤のスタッフが全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか？	3	0	0
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されていることが確認できましたか？ ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の2/3以上の参加が望ましい	2	0	1
3	前回の改善計画に対して、スタッフ全員で具体的な取組みが行われていましたか？	3	0	0
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？	2	0	1

【上記4つのチェック項目に関する意見】

※結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見

イベントが少ない時期とあるが具体的に決めているのか？

地域の方からの意見や苦情をもらった事がないのであれば、自己評価で、「できている」となっているのは整合性がない。地域活動への参加を継続とあるが、十分出来ているという評価が出ているのであればもっと具体的な内容にする必要あり。ミーティングが3人ずつとなっているが2/3以上の参加となっている以上、説明の通り当日、出勤者にも周知しているのであればメンバーに入れるように。

【前回の改善計画に対して意見】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

※今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについての意見

いろんな地域から来られているので遠くの利用者様の社会資源まで広げるのは無理があるのではないかな。時間的にも実現は難しいと思う。

送迎車を見た近所の人から事業所についての問い合わせがあったりするの無理のない範囲で関われば良いと思う。

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

全体的には、ちゃんと取りまとめられており良いと思う。

【改善計画】※後日記入

評価を行う前、取りまとめる前に整合性があるか確認を行い。全体的な改善計画が具体的であるような内容とする。

B. 事業所のしつらえ・環境

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	3	0	0
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？	2	0	1
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？	3	0	0
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？	3	0	0
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていますか？	2	0	1

<p>【上記5つのチェック項目に関する意見】 事業所の前が道路なので、利用者様の安全確保の為にも、きちんと鍵をかけるよう気をつけて欲しい。 (何か言われた場合にも、事業所として説明ができるようにもして欲しい。)</p>
<p>【前回の改善計画】 ※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見</p>
<p>【「事業所のしつらえ・環境」をテーマにした自由意見】</p>
<p>【今回の改善計画】 ※後日記入 環境に気を配ると同時に安全面にも気を配り見直す。(物の配置、職員配置、介助方法、運転方法)</p>

C. 事業所と地域のかかわり

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	3	0	0
1	職員はあいさつできていますか？	3	0	0
2	事業所は、地域の方に知られていますか？	2	0	1
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？	2	0	1
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？	3	0	0

<p>【上記5つのチェック項目に関する意見】</p>
<p>【前回の改善計画】 ※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見 固定せず、常勤職員が行事に参加出来るような仕組みができている事は良い。</p>
<p>【「事業所と地域のかかわり」をテーマにした自由意見】</p>
<p>【改善計画】 ※後日記入 地域の方も事業所を訪れてくれるようにイベントの情報発信を行い活動内容を知って頂く。(回覧板、チラシ、看板)等を活用する。</p>

D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	3	0	0
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？	2	0	1
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？	2	1	0
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？	3	0	0
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？	1	0	2

【上記5つのチェック項目に関する意見】

以前に比べ、地域の方が運営推進会議への参加が少ないと感じるので、地域役員の方のみに限定せずに以前より参加して下さっていた方にもお声掛けしても良いかもしれない。
お仕事をしているのであれば、参加しやすい18時以降に開催する方法もある。実際そうしている事業所もある。

【前回の改善計画】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

【「地域に出向いて本人の暮らしを支えている」をテーマにした自由意見】

【改善計画】※後日記入

以前より交流のある地域役員以外の方にもお声掛けを行う。
交流会、勉強会に一つでも多く参加する。

E. 運営推進会議を活かした取組み

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	1	1	1
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？	3	0	0
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？	1	1	1
3	運営推進会議では、地域での取組みを一緒に取組もうとしていますか？	3	0	0
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？	3	0	0

【上記5つのチェック項目に関する意見】
 運営推進会議の場において、あった事の説明がなされていて良いと思う。

【前回の改善計画】
 ※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見

【「運営推進会議を活かした取組み」をテーマにした自由意見】
 他事業所の運営推進会議に参加する事も良いと思う。合同で開催も出来るので検討してもらいたい。

【改善計画】※後日記入
 他事業所の運営推進会議に参加出来る仕組み作りを行い、交流を図る。

F. 事業所の防災・災害対策

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？	2	0	1
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？	2	0	1
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？	3	0	0
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？	2	1	0
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？	2	0	1

【上記5つのチェック項目に関する意見】

事業所でも職員が防災士免許を取得し、地域との交流のきっかけを作るのも良いと思う。

【前回の改善計画】

※前回の改善計画に対しての取組み結果に対する意見
決められた防災訓練同様、風水害の訓練も実施して欲しい。

【「事業所の防災・災害対策」をテーマにした自由意見】

水害の避難訓練の定期実施をお願いしたい。

【改善計画】※後日記入

令和2年度の防災、災害マニュアルを新たに作成した後、職員に周知徹底を行う。

水害の避難訓練を行う。

地域を広げても参加できそうな訓練には 可能な限り、職員を参加させる。

小規模多機能型居宅介護「サービス評価」 総括表

法人名	ケアクルー株式会社	代表者	藤田 裕司	法人・事業所の特徴	利用者及び御家族の要望になるべく柔軟に対応している。困難なケースや訪問サービスも積極的に行っているつもりである。ただ過ごすのでは無く、体操やカジュアルリハビリを取り入れて活動的に過ごして頂いている。他の事業者を問題行動等の理由で利用を断られたケースでも先ず取り組むとする姿勢で対応している。
事業所名	小規模多機能ホーム ケアリビングそれいゆ	管理者	亀井 寛之		

出席者	市町村職員	知見を有するもの	地域住民・地域団体	利用者	利用者家族	地域包括支援センター	近隣事業所	事業所職員	その他	合計
	1人	0人	(アンケート協力) 1人	0人	1人	1人	0人	2人	0人	6人

項目	前回の改善計画	前回の改善計画に対する取組み・結果	意見	今回の改善計画
A. 事業所自己評価の確認	個人の評価を行う前、話し合いを行い評価に対しての意思統一を図る。改善計画が達成できるように定期的にか月に一回、話し合いを行う。	個人評価を行う前に話し合いの場を設け意識統一を図ったが結果、整合性がない所もあった。改善計画の達成の為の話し合いは出来なかった月もあり未達成であった。	イベントが少ない時期とあるが具体的に決めているのか？地域の方からの意見や苦情をもらった事がないのであれば、自己評価で「出来ている」となっているのは整合性がない。地域活動への参加を継続とあるが、十分出来ているという評価が出ているのであればもっと具体的な内容にする必要あり。ミーティングが3人ずつとなっているが23以上の参加となっている以上、説明通り当日、出席者にも周知しているのであればメンバーに入れるように。いろんな地域から来られているので遠くの利用者様の社会資源まで広げるのは無理があるのではないか。時間的にも実現は難しいと思う。送迎車を見た近所の人から事業所についての問い合わせがあったりするので無理のない範囲で関われば良いと思う。全体的には、ちゃんと取りまとめられており良いと思う。	評価を行う前、取りまとめる前に整合性があるか確認を行い。全体的な改善計画が具体的であるような内容とする。
B. 事業所のしつらえ・環境	引き続き、施設、内外の環境に気を配る。利用者様が楽しんで過ごして頂く為に活動内容を見直しスケジュールを作成する。	引き続き、空調、臭気、掃除の徹底に力を入れ取り組んだ一方で、整理整頓に対しても職員の意識付けを行った。車椅子や重度のご利用者様も多く、活動が少人数であったり、活動自体マンネリ化した。	事業所の前が道路なので、利用者様の安全確保の為にも、きちんと鍵を掛けるよう気を付けて欲しい。 (何か言われた場合にも、事業所として説明ができるようにもして欲しい。)	環境に気を配ると同時に安全面にも気を配り見直す。(物の配置、職員配置 介助方法、運転方法)
C. 事業所と地域のかかわり	可能な限り常勤職員が地域行事に参加し交流を図る。地域の総会、集まりの時、活動状況を報告させて頂く。	夏祭りには多くの方に来て頂いた、また今回も保具地区の地方祭、安城寺地区の夏祭り、運動会、文化祭に参加させて頂き、お祭りの楽しさ、地域の方の暖かさを感じた一方で事業所としても地域の方との意見交換の中で情報発信が行えた。	固定せず、常勤職員が行事に参加出来るような仕組みが出来ている事は良い。	地域の方も事業所を訪れてくれるようにイベントの情報発信を行い活動内容を知って頂く。(回覧板、チラシ、看板)等を活用する。
D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み	定期的に行われている交流会、会議に常勤職員が参加し交流を図る。	回覧板、案内状からの情報を参考に地域のイベント、行事、会議等にも職員参加ができた。	以前に比べ、地域の方が運営推進会議への参加が少ないと感じるので、地域役員の方のみに限定せず以前より参加して下さっていた方にもお声掛けしても良いかもしれない。お仕事をしているのであれば、参加しやすい18時以降に開催する方法もある。実際そうしている事業所もある。	以前より交流のある地域役員以外の方にもお声掛けを行う。交流会、勉強会に一つでも多く参加する。
E. 運営推進会議を活かした取組み	今後、運営推進会議に参加した事のない職員が参加できる環境づくりを行う。地域の方をより多く招き、地域に対しての事例検討が行えるようにする。	いつも同じ職員の参加となり改善が行えなかった。地域の方も役職者の方に囚われ過ぎ、スケジュールが合わず参加を見送られる事が多かった。	運営推進会議の場において、あった事の説明がなされていて良いと思う。他事業所の運営推進会議に参加する事も良いと思う。合同で開催も出来るので検討してもらいたい。	他事業所の運営推進会議に参加出来る仕組み作りを行い、交流を図る。
F. 事業所の防災・災害対策	防災計画を定期的に見直す。又、職員に周知徹底を行う。参加した事のない職員を中心に地域の防災訓練に参加する。	防災、災害マニュアルを作成しており、チェックリストにより必要なもの、保管場所を明記している。今後も必要なものを準備していく。また、今後風水害対策にも力を入れ、定期的な避難訓練を行いたい。年に二回、定期的な消防訓練は必ず行っており役割を変えながら全スタッフ参加出来るよう計画を立てている。	事業所でも職員が防災士免許を取得し地域との交流のきっかけを作るのも良いと思う。決められた防災訓練同様、風水害の訓練も実施して欲しい。水害の避難訓練の定期実施をお願いしたい。	令和2年度の防災、災害マニュアルを新たに作成した後、職員に周知徹底を行う。水害の避難訓練を行う。地域を広げても参加できそうな訓練には可能な限り、職員を参加させる。

